**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№19/25-28 от 19 августа 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Е.Д.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Е.Д.Ю.,

**УСТАНОВИЛ:**

07.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Е.Д.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

07.07.2020г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

22.07.2020г. от адвоката поступили письменные пояснения относительно задолженности.

23.07.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Е.Д.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

19.08.2020г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области: по состоянию на 07.07.2020г. - 16600 руб., на 23.07.2020г. - 16600 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката - 18000 руб.

Совет принимает во внимание наличие у адвоката Е.Д.Ю. ранее наложенного дисциплинарного взыскания в виде замечания - № 02/25-01 от 19 февраля 2020г.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает сведения о принимаемых адвокатом мерах к погашению задолженности и, при условии ликвидации задолженности в течение августа 2020 года, считает, что за совершенные нарушения возможно ограничиться дисциплинарным взысканием в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Е.Д.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.